

VS: Anke på vedtak i disiplinærsak og mistillitsvedtak på NEKFs RS2016

Org.avd

Sendt: 30. juni 2016 11:57**Til:** Appellutvalget

Ny sak.

Med vennlig hilsen

Miren Aguirre

Org.avd


Telefon: 969 17 380

Besøksadresse: Nils Hansensvei 20, Bryn, Oslo.

Postadresse: Postboks 163, Bryn, 0611 Oslo

www.nkk.no**Norsk
Kennel Klub**

HUNDEEIERNES ORGANISASJON

Fra: Dagny Wangensteen**Sendt:** 3. juni 2016 12:43**Til:** Org.avd**Emne:** VS: Anke på vedtak i disiplinærsak og mistillitsvedtak på NEKFs RS2016**Fra:** Torkild H. Mosebø  [<mailto:telehunden@live.no>]**Sendt:** 28. mai 2016 23:23**Til:** Dagny Wangensteen <Dagny.Wangensteen@nkk.no>**Emne:** Anke på vedtak i disiplinærsak og mistillitsvedtak på NEKFs RS2016

Til

Norsk Kennel Klub - Appellutvalget

Undertegna medlem av Telemark Elghundklubb,

Torkild H Mosebø, Tuddalsvegen 33, 3692 Sauland - født 12.03.1956

vil med denne eposten klage på saksbehandlingen og anke vedtaket i disiplinærsak og mistillitsvedtak på Norske Elghundklubbers Forbunds Representantskapsmøte 30.04.2016.

Representantskapet i NEKF valgte meg som medlem av forbundets LKK, lov- og kontrollkomite for perioden 2015 - 2018 på Representantskapsmøtet 09.05.2015. NEKF's LKK har 3 medlemmer, og komiteens pålagte oppgaver er å finne i NEKF's lover. Gjennom arbeidsåret 2015 opplevde eg arbeidet/samarbeidet i LKK som så dårleg og mangelfullt at eg valgte å avstå frå å medsignere LKK's erklæring til RS 2016. Via dokumenterbar kommunikasjon - epostar - sette eg ila 2015 fram krav/ønskje

om; møte i komiteen, å bli informera om aktuelle aktive saker, kontroll av regnskapsbilag, dokumentinnsyn i aktuell sak - for å nemne noko, utan å bli hørt anna enn "avslag/avvisning" frå komiteleder. Komiteens tredje/siste medlem støtta møtekravet, men utover det valgte eg å ikkje skaffe meg innsyn i hans øvrige meiningar.

NEKF's Representantskap 2016 behandla **Lov- og kontrollkomiteens erklæring til RS 2016** som sak 6-16, side 5-6 i RS-protokollen; <http://elghundforbundet.no/wp-content/uploads/2016/05/rs-protokoll-2016-1.pdf>

Eg velger å kopiere inn - underskriftene og saksbehandlinga:

28. april 2016

Torkild H Mosebø (ønsker ikke å signere) Knut Thoresen (sign) Arne Sandin (sign)

Forslag til vedtak: RS tar Lov- og Kontrollkomiteens erklæring til etterretning – blir stående

Ord til saken:

Bjørn Bjerketvedt

Kamilla Engen – stilt mistillit til LKK

Ole Arthur Løite – støtter ikke mistillit fra Sør-Trøndelag – mistillit til Thorkild Mosebø

Bjørn Bjerketvedt

Ole Arthur Løite

Det stemmes over om 2 medlemmer fra LKK skal få avtre: 60 stemmer for – 10 mot, 25 blanke

Det stemmes over mistillit til Thorkild Mosebø: 47 for - 15 mot, 33 blanke

Vedtak: Erklæringen er enstemmig vedtatt

Med disse to avstemmingane var LKK's 3 medlemmer ute av teneste da sak 7 og resten av RS-sakene blei behandla.

Medlem Knut Thoresen var på valg, og hadde ikkje tatt gjenvalg. Leder Arne Sandin var på valg som medlem i 2017, men tok ikkje gjenvalg som leder nå i 2016. Som nemnt over hadde eg to år att av mi tenestetid/på valg i 2018.

I RS-sak 12 Valg på side 97, tredje avsnitt - vil AU sjå at undertegna som "ikkje på valg/på valg 2018" blei erstatta med nyvalgt medlem for 2 år; Per Arve Amundsen, Finnmark EHK - enstemmig valgt.

I mi vidare partsprosedyre viser eg til NKK's lover - Kap. 7 Disiplinærreaksjoner mm.

Det gjennomførte valget av ny LKK-medlem, jfr avsnittet over - er etter mi forståing sammenfallande med pkt f i §7-3, Tap av tillitsverv - som reaksjon frå NEKF si side.

Før reaksjonar med heimel i §7-3 kan ileggast, så har NKK's lover klare krav til saksbehandling og rettar for "den innklaga".

Eg viser til §7-1 Virkeområde, 4. avsnitt;

De avgjørelsen kan få betydning for skal alltid gis anledning til å uttale seg før avgjørelse treffes.

Medlemsklubbenes avgjørelser kan påankes til Appellutvalget.

Som NKK's AU vil sjå av dei to epostane under her, så har eg vore i epostkontakt med NEKF's RS-ordførar. Vi to har litt ulik oppleving av denne delen av RS-møtet utan at det betyr noko for saka. Det vesentlege eg har tilført saka mi er at; RS-ordføraren stadfester at eg ikkje fekk uttale meg til RS-møte etter at mistillitsforslaget var sett fram. RS-ordføraren viser til korrekt bruk av NEKF sine lover for RS, men han har tydelegvis ikkje kontroll på dei rettar og plikter NKKs overordna lovverk hadde til pliktmessigbruk i denne saka.

Eg viser vidare til §7-6 Avgjørelser, anke og iverksettelse, siste avsnitt;

Det skal vere forholdsmessighet mellom det forhold som begrunner reaksjonen og den reaksjon som ilegges. Like tilfeller skal behandles likt. Alle avgjørelser i disiplinærsaker skal begrunnes. Det skal redegjøres for hvilke faktisk forhold som anses bevist, og hvor vedtaket er hjemlet.

Dette avsnittet stiller i praksis krav til skriftlighet og eit vist minimum av omfang i saksframstillinga. Som NKK's AU vil sjå av RS-sak 6-16 så var der bare korte muntlege utsagn/forslag før avstemming. Det er full mangel på "grunnlag/begrunnelse/faktisk forhold" for å kunne vurdere "forholdsmessigheten" sett opp mot å bli påført tap av tillitsverv.

Ankefristen er 4 veker frå avgjørelsen ble sendt. Det er i dag lørdag 28.05.16 fire veker sidan RS 2016 lørdag 30.04.16 og vedtaka blei gjort. Dei er ikkje sendt meg spesifikt, utover at eg fann det dokumentert på NEKF's heimeside tidleg i veke 18 via utlegging av RS-protokollen. Med dette som bakgrunn hevdar eg at anka er sendt NKK til rett tid.

Med heimel i §7-6 ankar eg med dette "tapet av tillitsverv" og mistillitsvedtaket på NEKF sitt RS 2016 inn for NKK sitt Appellutvalg med denne grunngevinga, og med ønskje om slikt resultat:

1. Vedtaket i disiplinærsaka og mistillitsvedtaket- del av RS-sak 6-16 - mot meg blir kjent ugyldig og sett ut av kraft, pga generell feil og mangelfull saksbehandling på RS 2016 - full mangel på dokumentasjon ifht vurdering av forholdsmessigheten sett opp mot tap av tillitsvervet som lovleg valgt medlem av NEKF's LKK på RS 2015.

2. Dersom påstanden i pkt 1 fører fram, ber eg om at valget av Per Arve Amundsen, Finnmark EHK som nytt LKK-medlem i 2 år - resten av min valgperiode - blir kjent ugyldig og sett ut av kraft. Norske Elghundklubbers Forbund blir pålagt å gjenninnsette meg som LKK-medlem for resten av valgperioden 2015 - 2018.

Med helsing

Torkild H Mosebø

From: ih@kranringen.no

To: telehunden@live.no

CC: stein@briskeby.net

Subject: SV: Vedr. disiplinærsak og mistillitsvedtak på NEKFs RS2016

Date: Thu, 26 May 2016 16:14:38 +0000

Hei Torkild!

Jeg oppfatta aldri at Bjørn Bjerketvedt fremsette forslag om at du skulle få uttale seg, men han gav uttrykk for at han syns det var rart at du ikke fikk lov å uttale seg.

Jeg avviste ikke noe forslag, men presiserte på generelt grunnlag at det var delegater og ledere i faste utvalg som hadde talerett. Jeg spurte også om noen hadde innvendinger mot dette, det kom ingen kommentarer. Jfr våre lover. **§ 3-2 Representantskapet** NEKFs revisor, samt NEKFs faste komitéer, råd og utvalg skal være representert på RS, enten ved leder eller ved fullmakt til annet medlem. Disse har talerett, men ikke stemmerett, hvis de ikke samtidig er valgte RS-representanter. Øvrige medlemmer av komitéer, råd og utvalg har adgang til å møte uten tale- og stemmerett.

Leder i LKK hadde gitt fullmakt til Knut Thoresen.

Vennlig hilsen/ Best regards

Ivar Horrigmo

Avdelingsleder Skien/ *Head of department*



Kranringen AS

Postboks 2683
3702 Skien

Mob: +47 414 49 110

Tlf: +47 35 50 59 50

Fax: +47 35 50 59 60

epost: ih@kranringen.no

web: www.kranringen.no

Se vår video: <http://www.youtube.com/watch?v=J-ABVOCH2WM>

Alle oppdrag utføres ihht "Alminnelige kontraktsbestemmelser om utførelse av kranarbeid", Ascom 09 rev 010415, vedtatt av Kranutleiernes Landsforening, se www.mobilkraner.no/kontrakter

Fra: Torkild H. Moseb  [<mailto:telehunden@live.no>]

Sendt: 14. mai 2016 11:23

Til: Ivar Horrigmo

Emne: Vedr. disiplinærsak og mistillitsvedtak på NEKFs RS2016

Til

Norske Elghundklubbers Forbund
v/RS-ordfører Ivar Horrigmo

VEDR. DISIPLINÆRSAK OG MISTILLITSVEDTAK PÅ ELGHUNDFORBUNDETS RS 30.04.2016

Viser til NEKFs RS2016 på Gardermoen 30.04.2016. Protokollen fra RS2016 er nå offentlig tilgjengelig på forbundets heimeside. Viser her til sidene 4 og 5, sak 6-16; Lov- og Kontrollkomiteens erklæring 2015. Som kjent blei undertegna valt til ny medlem av NEKFs LKK for perioden 2015-2018 på RS2015. Av ulike framlagte og forklara årsaker valte eg å avstå frå å medsignere LKK-erklæringa 2015 til RS nå i 2016.

Ved representantskapets behandling av LKK-erklæringa blei det frå Aust-Agder Elghundklubb v/leder Ole Arthur Løite framsett mistillitsforslag mot meg. Som følge av det tok Telemark EHK-delegat Bjørn Bjerketvedt ordet med krav/forslag om at undertegna måtte få anledning til å uttale seg til dette. Dette blei avvist av RS-ordfører på uttalt formelt grunnlag. Som protokollen viser fekk mistillitsforslaget fleirtal 47-15, og 33 stemmer var blanke.

Kan eg be deg som RS-ordfører på RS2016 om;

1. Bekrefte at TEHKs Bjørn Bjerketvedt reiste forslag om uttale frå meg ifht framsett misstillit.
2. Bekrefte at du som RS-ordfører og møteleder avviste dette forslaget.
3. Gje meg skriftleg den forklaringa du gav RS-forsamlinga frå ordførarbordet.
4. Vise til det rettslege grunnlaget for denne forklaringa og avvisinga av uttale frå meg til framsett misstillit.

Med helsing og pfh takk
Torkild H Mosebø
Medlem av NEKFs LKK 2015/2016