

NORSK VS FINSK AVL OG HUNDEMATERIELL

I «Elghunden» nr 2 som akkurat er kommet i postkassene er det en reportasje «Norsk Løshundavl» laget av 6 aktive elghundefolk. «Elghunden» er et medlemsblad der det skal være rom for meningsutvekslinger, men i alle slike reportasjer, fra alle bidragsyttere, må en kunne forvente at innholdet er faglig korrekt og holdes på et saklig nivå.

Forbundsstyret (FS) tar avstand fra, i likhet med redaktøren, at «Elghunden» brukes bevisst som propaganda for «finske artikler». Dette faller på sin egen urimelighet, men FS vil for fremtiden, sammen med redaktøren, bruke litt mer tid på det som publiseres. «Elghunden» skal ikke være en arena på linje med sosiale medier, og derfor vil selvsagt personangrep og direkte fakta-feil bli luket ut.

Reportasjen «Norsk Løshundavl» har en negativ omtale av hvordan et av våre 2 samarbeidsland driver sin hundeval på. I tillegg inneholder reportasjen mange feiltolkninger og «produserte oppfatninger» om både Finske jaktprøver og måten NEKF drives på.

Arbeidsgruppen tar også helt feil når de hevder at både forbundsleder og løshund-komite legger seg flate for det Finnene ønsker når det gjelder jaktprøveeregler for løshund. Alle landene, inkl Sverige fikk godt gjennomslag for sine synspunkter når det omforente forslaget ble fremforhandlet.

FS vil også sterkt understreke at arbeidsgruppens tolking av måten Finland gjennomfører sine jaktprøver på er feil. Finnene (FKK) har de samme etiske retningslinjene for prøvedommere som vi har.

Det er 246 Overdommere i Finland som alle har en meget lang og grundig utdanning og de har stadige samlinger for å samkjøre sine bedømmelser. Overdommeren, sammen med 2 skogsdommere fastsetter endelig poengsum og premiegrad rett i etterkant av prøven.

Det er også feil å si at Finland har endret reglene i ettertid. De tolker et par punkter noe forskjellig fra oss, men reglene er uendret. Dette er på dagsorden i Nordisk Elghundunion (NÄU)

Våre gjeldende jaktprøveeregler danner grunnlag for uttak av viktig data og det er jo dette som igjen er grunnlaget for all avl og for det Nordiske samarbeidet. Vi må ha regler som måler hundene på en «statistisk måte». Kun da kan data brukes i avlen. Den Finske Blup-indeksen har ikke forsvunnet. På grunn av sykdom og omlegging av regelverket for 3 år siden har dette måttet vente litt. Men alle data fins og det jobbes med dette nå. Nye beregninger er gjennomført grunnet nye og mer presise målinger. Prosa-avhandlinger gir ikke grunnlag for statistisk data. RS har vedtatt at vi skal jobbe mot en felles Nordisk database.

FS jobber etter de vedtak og føringer som er gitt av Representantskapet (RS). Og RS har i flere år og i flere saker gjort klare vedtak og lagt klare føringer på at det Nordiske samarbeidet skal intensiveres. Arbeidsgruppas artikkel føyer seg ikke inn i denne vedtatte strategien.

FS ønsker saklige meningsutvekslinger, men håper at alle våre medlemmer vil følge etiske og demokratiske spilleregler og forholder seg til fakta og saklighet.

FS vil ikke kommentere artikkelens innhold for øvrig. Vi ønsker, og anmoder også alle, om at vi nå må legge slike debatter til side og prøver å jobbe sammen for våre elghunder.

Forbundsstyret NEKF